

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: ..... MICHAL HERHAUT .....
- Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent diplomové práce: ..... DR. ALOIS KŘIŠŤÁK, Ph.D., T.F. JU .....
- Katedra: .....
- Název diplomové práce: ..... PŮSOBENÍ NEKATOLICKÝCH CÍRKVI V OBLASTI  
SOCIÁLNÍ A CHARITATIVNÍ PRÁCE V ČES. REPUBLICE .....
- Volba tématu:  1. Aktuální  
 2. Užitečné a prospěšné  
 3. Standardní  
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  1. Originální – zdařilá  
 2. Logická – systémová  
 3. Logická – tradiční  
 4. Pro dané téma tradiční  
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  1. Mimořádné, funkční  
 2. Velmi dobré, funkční  
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:  1. Originální, inspirativní názory  
 2. Ne zcela běžné názory  
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:  1. Práci lze uplatnit v praxi  
 2. Práci lze uplatnit ve výuce  
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  1. Výborná  
 2. Přijatelná  
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

- Nedostatečná práce s „obrazem“ autora u citací více uvádět odkaz, aby však šlo o literaturu  
implikací model, musel by být cit. vždy celé knihy?
- neuvést úplné údaje - M. B. B. neobstávat zminou VOS, zatímco u CB či CCE uvádět  
že tyto citace VOS mají; nezmínit např. „Pomoc jazyků států KANADY“ od CB apd.

Další hodnocení:

- Práci považuji za adekvátní, ucelenou a logicky koncipovanou. Pro učební  
účelní připomínám: - uvést citace z Bible, abys byl opatřen zdroj, liter. knih
- kus zL uvést v závěru (s. 2.1); CBK jistě není členem ERC (s. 54), Reaktor c. takto ne.
- údaje o citacích jsou nejasné a někdy postr. členy, jinde jsou j. členy apod. s. 55 um apd.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Musí autor říci něco o sociální práci jako místě etymologického vzniku - na  
odkladě studování historie a předstírání formování?
- 2) Musí autor hlouběji popsat dopad zákona 108/2006 na dialektický význam citovaní se  
smyslem rovnání klád a záporů - abychom si dlouhodobě?

Datum: 30. 8. 2008

Podpis oponenta diplomové práce.....

*Rozeklisová*