

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra psychologie

Název bakalářské práce: **Vývoj vztahu rodičů k dítěti v prenatalním období**

Autor práce: Kateřina Dvořáková

Obor: Pedagogika volného času

Vedoucí práce: PhDr. Jan Polivka

Oponent: PhDr. Ing. Marie Lhotová

Obsahová stránka:

Autorka se zaměřila ve své teoretické bakalářské práci na téma vývojové psychologie, konkrétně na prenatalní období a vývoj vztahu rodičů k ještě nenarozenému dítěti. V první části práce krátce popsala fyziologický vývoj dítěte a dále se věnovala rodičům v období ženina těhotenství ve dvou špatně oddělitelných oblastech, oblasti komunikace a oblasti psychoprolaxe a lékařské péče, což nazývá rituály v těhotenství.

Při čtení textu způsobuje rozpaky především velmi povrchní zpracování tématu. Takováto rovina zpracování by byla vhodná a užitečná jako komplexní příručka pro nastávající rodiče nebo série článků v populárním časopise. Výběr tématu a snaha zahrnout téma těhotenství poradensky (co má a nemá být) nedovolila jasnější vymezení cíle bakalářské práce a výběr některých inspirativních zdrojů (časopisy věnované těhotenství, rodičovství a výchově dětí, Maminka, Betyňka, Máma a já, www.babyweb.cz, hovory s těhotnými kamarádkami apod.), které jsou sice praktické, ale zřejmě způsobily obsahově koncepční nedostatky práce. Mám tím na mysli řadu obecných tvrzení: "v období těhotenství je žena citlivá na působení různých faktorů", "různá stádia těhotenství způsobují rozličné problémy", terminologicky nepřesné formulace: "..motivace a vztah jsou dalšími faktory, které ovlivňují ženu v postojích k nenarozenému dítěti.." (str. 12), přílišné používání zdvořilých slov (výbavička, břicho, miminko). Ačkoliv autorka správně poukazuje na různé komunikační úrovně mezi matkou a dítětem, opětovně se vrací k hlazení břicha (str. 20, dále celá kapitola str. 33). Příliš zidealizované teze bez poukazu na zdroje informací, event. na v minulosti provedené či aktuálně prováděné výzkumy nebo způsoby, kterými se život dítěte v děloze zkoumá, se v práci jeví nepříhodně: "..Posílají ke svému dítěti několik něžných myšlenek, hladí ho a mazlí se s ním. Dítě bude uvnitř pozorně naslouchat, co se venku děje. ,, dále 3.3.2.3 „dítě se k břišní stěně těsně přimkne, aby si chvíle mazlení prožilo intenzivněji“. Je též s otazníkem, zda se v rámci bakalářské práce na dané rovině obecnosti zabývat výběrem porodnice

(3.2.2) či výběrem jména (3.3.1). Obecná tvrzení v závěru, lehce rozporná, k ničemu neodkazují.

Formální stránka:

Po stránce stylistické i po stránce gramatické je práce na velmi dobré úrovni. Je přehledně upravená, a dobře strukturovaná.

Prezentace práce:

Téma je rozpracováno na 28 stranách a je rozděleno do 3 kapitol. V seznamu literatury je uvedeno 21 knižních zdrojů, z nich 7 označených jako primární literatura. Dále 1 zdroj elektronický.

Závěr:

Za velmi pozitivní považuji autorčino zaujetí tématem. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám a k rozsahu práce však doporučuji text dopracovat.

Event. téma k obhajobě:

Co se stalo s dotazníky vyplněnými 25 nastávajícími maminkami v rámci těhotenského cvičení zmíněnými v závěru práce? Na co byly zaměřené? Z čeho vyplynulo, že většina partnerů se do samotné komunikace s očekávaným dítětem příliš nezapojuje?

Radčice 27. 7. 2008


PhDr. Ing. Marie Lhotová