

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Daniel Pinta
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.
<i>Katedra:</i>	KFE
<i>Název diplomové práce:</i>	Komenského Labyrint světa a ráj srdce jako svébytná sociální utopie
<i>Volba tématu:</i>	1. <u>Aktuální</u> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. <u>Originální – zdařilá</u> 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. <u>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. <u>Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. <u>Výborná</u> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jde o práci mimořádnou, neobvyklý je jak projekt, tak i zpracování práce. Autor prokázal, že umí pracovat s literaturou, vybrat relevantní texty a utřídit je do smysluplného rámce. Metoda konfrontace Komenského textu s citáty z bible je neobvyklá a trochu odvážná. V dnešní době, kdy již nikdo z nás bibli detailně nezná, se ukázala být tato konfrontace funkční, i když ne každý citát by oponent považoval za plně relevantní. S označením Komenského knihy za utopii lze souhlasit, autor správně vidí hodnotu díla nejen v utopii sociální ale i náboženské. Je ale otázka, zda je nutné utopický charakter díla tolik zdůrazňovat, možná, že by Labyrint snesl i zařazení mezi návody k duchovnímu životu podobně jako Kempenského Následování Krista.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Do jaké míry považujete „neviditelnou církev“ za utopii a do jaké míry by mohlo jít o skutečnou neformální síť lidí oddaných stejné myšlence?

Datum:.....

3/9 00

Podpis oponenta diplomové práce.....

