

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Martina Serbusová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
Oponent diplomové práce: Ing. Eliška Pešlová
Katedra: Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: Současná úroveň sociálních služeb, srovnání s právní úpravou po 1. 1. 2007
- Volba tématu:**
- 1. Aktuální**
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- 1. Mimořádné, funkční**
 - Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
- Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka v předložené diplomové práci srozumitelně popisuje problematiku sociálních služeb s ohledem na změny uskutečněné po 1. 1. 2007. Po pečlivě zpracované teoretické části navázala částí praktickou, ve které provedla kvantitativní výzkum týkající se příspěvku na péči z pohledu sociálních pracovníků, působících na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností v Jihočeském kraji. Získané výsledky výzkumu zpracovala autorka přehledně, a to písemně i graficky. Přes drobné nedostatky (špatně očíslovaná jedna kapitola, překlepy) se jedná o pěkně zpracovanou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Autorka v diplomové práci uvádí, že dílčí hypotéza, která předpokládala, že kontroly prováděné v rámci příspěvku na péči jsou ve většině případech, z pohledu sociálních pracovníků, účelné, se nepotvrdila. V krátkosti vysvětlete, proč nejsou tyto kontroly účelné?
2. Setkala jste se, při zpracování této diplomové práce, s nějakými praktickými problémy? A s jakými?

Datum: 21. 5. 2008

Podpis oponenta diplomové práce.....*P. Špaňálek*.....