

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. MARTINA SERBUSOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby - navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	doc. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Současná úroveň sociálních služeb, srovnání s právní úpravou po 1. 1. 2007
<i>Volba tématu:</i>	<ul style="list-style-type: none">▶ 1. Aktuální▶ 2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ul style="list-style-type: none">▶ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ul style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční▶ 4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ul style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny▶ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ul style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční▶ 2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ul style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory▶ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ul style="list-style-type: none">▶ 1. Práci lze uplatnit v praxi▶ 2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ul style="list-style-type: none">▶ 1. Výborná2. Přijatelná3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - ▶ b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - ▶ b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- ▶ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zpracované téma je aktuální. Teoretická část rozebírá základní pojmy, obsahuje historický exkurs, analyzuje předchozí a stávající právní úpravu dávek a služeb sociální péče, resp. služeb. Přínosem je kapitola o sociálních službách v EU. Výzkumná část je z hlediska metod použitých v práci bezproblémová. Svoji výraznou kvalitu má provedená SWOT analýza, která odráží skutečnost, že diplomantka zvládla teorii a prokázala schopnost vyvozovat a syntetizovat slabé a silné stránky problému. V této části je kvalitativní přínos. Diplomantka pracovala samostatně. Pravidelně konzultovala problémy. Výsledná práce je zdařilá. Po úpravě doporučuji k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ▶ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ▶ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak hodnotíte vztah sociálních pracovníků obcí a lékařské posudkové služby ÚP při řízení příspěvku o péči?
2. Váš vlastní názor na využívání příspěvku na péči na vesnici ve vztahu k možnostem poskytování sociálních služeb?

Datum: 9. května 2008

Podpis vedoucího diplomové práce 