

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Lada Šípková**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby - navazující studium
Oponent diplomové práce: **ing. Jan Bednář**
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: **Současné trendy v metodách rozvoje a vzdělávání zaměstnanců z hlediska řízení lidských zdrojů v sociálních zařízeních Královéhradeckého kraje**

- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. **Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. **Vlastní názor chybí**
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:** Práce je hodně popisná. Věnuje se především metodám vzdělávání pracovníků, otázky rozvoje pracovníků z hlediska řízení lidských zdrojů nejsou komplexně řešeny.

Další hodnocení:

Vzhledem k značnému úsilí věnovanému shromažďování a vyhodnocení dat, je rozsah diskuse velmi malý. Podle mého názoru rovněž výsledky výzkumu nejsou prezentovány optimálně. Některé otázky v dotazníku nerespektují širokou kvalifikační strukturu respondentů a u části respondentů mohou vést k nepochopení a zkreslení výsledků. Část 4 „Řízené pohovory“ (str. 43 – 72), patří podle mého názoru do přílohy práce. Rovněž teoretická část práce je téměř výlučně věnována popisu metod vzdělávání.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakými metodami lze z hlediska řízení lidských zdrojů přispět k rozvoji zaměstnance?

Datum: 28. května 2008

Podpis oponenta diplomové práce

