

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Michaela Chmelařová**  
*Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Jan Molek, CSc.  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název bakalářské práce:* **Služby zaměřené na pomoc ženám při uplatnění na trhu práce po skončení mateřské dovolené**
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:           **1. Výborná**  
  2. Přijatelná  
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:           1. Stylistika   a) výborná  
  **b) velmi dobrá**  
  c) nevyhovující  
  2. Gramatika   **a) výborná**  
  b) velmi dobrá  
  c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Přístup ke zpracování diplomové práce je správný a logický. Na velmi dobré úrovni je zvládnut i výzkum u účastnic podpůrných projektů, orientovaný na zjištění motivace k jejich absolvování. Za nedostatek považuji ne zcela dostatečné vyhodnocení a porovnání služeb poskytovaných sledovanému segmentu obyvatelstva a jejich účinnosti v regionech s relativně nízkou a relativně vysokou mírou nezaměstnanosti (okres České Budějovice na straně jedné a okres Semily na straně druhé). Z hlediska celkové struktury je práce poznamenána nevyvážeností mezi její teoretickou a aplikační částí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:   1. výborně  
  **2. velmi dobře**  
  3. dobře  
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě:

Motivace k absolvování podpůrných programů je významným způsobem determinována očekáváním jeho účastníka, spočívající ve velikosti pravděpodobnosti jakou má, že po absolvování zvoleného podpůrného programu získá zaměstnání (motivace je tím vyšší, čím větší je pravděpodobnost, že po absolvování podpůrného programu získá zaměstnání).

Jaká opatření (legislativní, ekonomická, metodická) by jste v návaznosti na výše uvedené tvrzení navrhla ke zvýšení účinnosti podpůrných programů (zlepšení stávajícího stavu) a to jak ve vztahu k úřadům práce (garant podpůrných programů), tak i ekonomickým subjektům (potenciální zaměstnavatelé)?

Datum: 22. května 2008.

Podpis oponenta diplomové práce:

