

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Matějková Kateřina, Bc.

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium

Oponent diplomové práce: Wiererová Jana, MUDr.

Katedra:

Název diplomové práce: Skola zad u vertebrognennich pacientů

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Škola zad. je výuka správného pohybového režimu. Jde o primární prevenci vertebro potíží, tj. prevenci bolesti v oblasti pohybového aparátu způsobených přetěžováním. Nejde o terapii!

Další hodnocení:

Výzkum pacientů s bolestmi v lumbosakrální oblasti páteře (LBP), u kterých je prováděna fyzioterapie zahrnující i školu zad nepovažují za validní. Dotazníkové šetření k posouzení změny pohybových návyků před a po terapii zahrnující i školu zad je neobjektivní. Účelnější by bylo použít metodiky sekundární analýzy dat zdrav. dokumentace a přímé pozorování, tzn. vyšetření pohybových návyků před a po edukaci školy zad nezahrnující fyzioterapii. Do dotazníku není vhodné zařazovat hodnocení technických prostředků typu lůžko, polštář, židle... Nejde o to, zda jsou komerčně hodnoceny jako zdravotní, ale zda kvalitou a ergonomicky odpovídají konstituci pacienta. Pevným polštářem lze lépe zacentrovat krční páteř podle aktuálního fcního stavu pacienta, než rigidním, byť zdravotním polštářem. Zajímavé jsou informace získané ze vstup. dotazníku - nejč. pohyb. stereotypy sed, vstávání, předklon bez a s břemenem provádí pouze 20% dotázaných správně, což koreluje s 80ti% Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

populace s bolestmi zad.

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 29. 5. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: 40

32	Nemocnice Č. Budějovice
006	Rehabilitace
567	MUDr. Jana Wiererova
	tel. 038 / 787 1111