

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomata:* Bc. Jana Steringová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Et. Mgr. Jitka Dvořáková, Ph.D.
Katedra: supervize a odborné praxe
Název diplomové práce: Služby pro zrakově postižené děti a mládež v Českých Budějovicích
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:	1. Stylistika	a) <u>výborná</u> b) velmi dobrá c) nevyhovující
	2. Gramatika	a) <u>výborná</u> b) velmi dobrá c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Diplomantka si stanovila cíl zmapovat služby pro zrakově postižené děti a mládež v Českých Budějovicích. Abychom mohli konstatovat, že se jí cíl podařilo naplnit, potřebovali bychom znát kritéria, na jejichž základě daná zařízení mapovala. Daná kritéria by diplomantce jistě napomohla odůvodnit, proč zvolila dané metodické postupy (tedy studium dokumentů, internetových zdrojů a nestandardizovaný rozhovor).

Diplomantka si stanovila i druhý cíl tedy „zjistit, jakým způsobem je tato forma služeb o zrakově postižené děti a mládež poskytována“. U tohoto cíle bohužel postrádám operacionalizaci termínu „způsob poskytování této formy služeb“. Není jasné, proč diplomantku zajímá právě „způsob“ a co má pod tímto slovem na mysli.

V práci postrádám charakteristiku cílové skupiny pro nestandardizované rozhovory – není zcela jasné, koho se diplomantka ptala a zda to pro její práci mělo význam (respondent je znám jen u jednoho ze zpracovávaných zařízení). Pokud to bylo z důvodu ochrany osobních dat, bylo by vhodné to v práci uvést. Zároveň není jasné, jakým způsobem zpracovávala rozhovory, které s pracovníky vedla (ani to, s kolika pracovníky rozhovor vedla). Ve výsledcích nejsou bohužel uvedeny výpovědi těchto pracovníků (ani jejich příklady), okruhy pro nestandardizované rozhovory spíše nabádají ke kvantitativnímu zpracování (počet klientů, věkové kategorie, dokumentace klientů, formy poskytované péče, nejčastější diagnózy, financování a personální zabezpečení).

Formulace hypotéz pro kvantitativní výzkum je poměrně neobratná – u první hypotézy s následujícím zněním: „Po roce 1989 došlo v Českých Budějovicích ke vzniku mnoha organizací poskytujících služby zrakově postiženým dětem a mládeži“, by bylo na místě se ptát, jak by diplomantka danou hypotézu ověřovala. Užití slova „mnoho“ a neurčité vymezení časového intervalu bohužel tuto hypotézu vyřazuje z možnosti ověření. Další dvě hypotézy jsou tzv. „dvouhlavé“. Jejich potvrzení či vyvrácení tedy předpokládá souběžnou existenci obou faktů, na něž se zaměřují.

Další hodnocení:

I přes všechny metodologické připomínky je nezbytné ocenit, že se diplomantce podařilo přinést velmi pěkný a ucelený obrázek o službách a metodách, které jsou nabízeny dětem a mládeži se zrakovým postižením v Českých Budějovicích. Výsledky své práce v části „diskuse“ zpracovala dostatečně formálně (s výbornou stylistickou a gramatickou úrovní), aby bylo možné tento text nabídnout cílové skupině uživatelů služeb a nejen jí. Práce by též mohla sloužit jako vodítko pro výběr a plnění kompetencí studenty Zdravotně sociální fakulty, kteří nastupují do zmiňovaných zařízení na praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co byste na základě svých zjištění navrhovala pro zlepšení situace v oblasti služeb pro zrakově postižené děti a mládež v Českých Budějovicích?
2. V čem spatřujete největší přínos své diplomové práce pro tuto oblast?

Datum: 30. května 2008

Podpis oponenta diplomové práce:

