

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Vítová Jaroslava

*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium

*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

*Katedra:* Katedra klinických oborů

*Název diplomové práce:* Pobytové služby pro seniory v nových podmínkách zákona č.108/2006 Sb., o sociálních službách

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. **Přijatelná**

### 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
  2. mám tyto:
- .....
- .....
- .....

Další hodnocení:

Autorka si při zadání práce stanovila cíl porovnat připravenost vybraných poskytovatelů pobytových služeb, posoudit soulad veřejného závazku vybraných poskytovatelů s hlavními zásadami zákona. Metodologicky jde o výzkum kvantitativní kdy autorka ze základního souboru 200 zařízení vybrala 14 poskytovatelů služeb a tato zařízení analyzovala. Analýza kterou studentka provedla, byla velmi detailní a díky ní dospěla i k potvrzení obou hypotéz. Velmi kladně je třeba zhodnotit kapitolu diskuse (12 stran) kde studentka prokázala schopnost argumentovat a výsledky zasadit do kontextu teoretického podkladu. Jde o výbornou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Navrhněte způsob, kterým by došlo k eliminaci nedostatků v zveřejňovaných informacích.

Datum: 28.5.08.....

Podpis vedoucího diplomové práce..... 