

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jitka ZAVADILOVA'

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium

Oponent diplomové práce: PaedDr. Zdeněk ŠLOMEK

Katedra: speciální a sociální pedagogiky

Název diplomové práce: "Vliv rodinného prostředí na vznik a rozvoj poruch ahořs'lu' u dětí"

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny Určeno 69 titulů
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Dipl. práce je s tímto tvrdím a logicky řízených dětech, přibližuje kerehky' náhled na prezentovanou oblast c' výsledky kvalitativně orientovaného vlastního výzkumu. Dotýká se terminologie, velkou část věnuje charakteristice poruch chování. V podstatě až do str. 46 se věnuje pohledu na výchovu, následně je prezentován výčet nelineárních pouz. metod a popis abopedických zařízení (podle bodu 1.16.2. je uvedena nepřesnost ve vztahu k věku dětí a dětským a ochranné výchově). Součástí respondentů (7 dětí) neumožňuje zobecnění. Sedm podrobných kazuistik je spojeno s hodnocením spolupráce rodičů a institucí malým serním (grafická zobrazení). Důležitou část je věnována náhledu na postoj rodiny a postoj učitele k dítěti a jejich chování jako příslušné hodnotím prezentaci ostatní účastí autorky v PPP - viz kapitola 5.3. ve vztahu k jednorázovému předjádání (1-7). V závěrečné kapitole postrádám širší vyjádření korespondující s názvem práce - co je představa, co odpověď, jako je české rodinné prostředí (i ve smyslu stability, vlivu, citových vazeb, motivace, identifikace, apod.). Nepřesnosti v přílohách (svp), překlepy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na str. 138 uvádíte, že pouze jedno dítě z Vaší vzorky navštěvuje zařízení pro volný čas - kde vidíte přínos, důvod této, brhužel, překně zadně slutečdusoh? Vidíte řešení?

.....

Datum: 15. 5. 2008

Podpis oponenta diplomové práce