

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jana Čutová
Studijní obor: Ošetrovatelství
Vedoucí diplomové práce: doc.PhDr.Gabriela Sedláková, Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství
Název diplomové práce: Vnímání a tolerance bolesti v kulturách

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální, málo frekventované
 3. Aktuální, pracné
 4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Téma je vysoko aktuální, společensky významná, je přínosom pre ošetrovateľskú prax .

Teoretická časť: Autorka práce v teoretickej časti poukázala na rozdiely pri vnímaní a tolerancie bolesti vo vybraných kultúrach. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly sú logicky usporiadané, vytvárajú systémový celok. Obsah práce koresponduje s názvom práce.

Praktická časť - pripomienky: Výsledky dotazníkov od str. 42 - identifikačné údaje by sa dali znázorniť úspornejšie/ každý graf jedna strana/ , str. 71 tabuľka nemá číslo, str. 115 riadok 10 nesprávne uvedená citácia.

Hodnotenie cieľov: ciele sú síce vyhodnotené, ale postrádam podrobnejšiu argumentáciu.

Hodnotenie spolupráce: počas písania práce v začiatkoch prevládala pasivita, v ďalších etapách, hlavne v záverečnej fáze študentka prejavila veľkú snahu a iniciatívu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

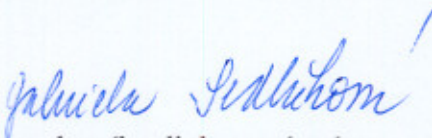
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Aké faktory najviac ovplyvnili výsledky súvisiace s hypotézou H 1 a H2 ?

Datum: 1.9.2008


Podpis vedoucího diplomové práce:

