

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Bc. Eliška Hanzlová

*Studijní obor:*

*Oponent magisterské práce:* PhDr. Karla Pochylá

*Katedra:* **Ošetrovatelství**

*Název diplomové práce:* Management rizik ošetrovatelské péče

*Volba tématu:* **1. Aktuální**  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:* **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:* **1. Originální – zdařilá**  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:* 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):* **1. Mimořádné, funkční**  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:* **1. Originální, inspirativní názory**  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybný

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:* **1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:* **1. Výborná**  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k magisterské práci:

1. nemám

**2.mám tyto:** v kapitole 1.4.1 Zdravotnický personál, je uvedena Vyhl.č.134/1998 Sb. která byla již dvakrát novelizovaná a v současnosti je platná Vyhl. č. 493/2005 – Seznam zdrav. výkonů s bodovými hodnotami. Tím, že autorka vychází z neplatné vyhlášky, se dopustila dalších formálních nepřesností v názvech jednotlivých kategorií pracovníků ošetrovatelství (SZP, NZP..). Musím však konstatovat, že to celkovou kvalitu diplomové práce neovlivnilo.

**Další hodnocení:** Autorka se věnovala velmi aktuálnímu tématu, jakým management rizik ošetrovatelské péče bezesporu je. Tuto problematiku pojala v celé šíři a uvedené výsledky prokázaly, že se zdravotnická zařízení problematikou mimořádných událostí zabývají a mají vytvořeny postupy pro případ jejich vzniku. Výzkumný vzorek tvořilo 110 nemocnic ze čtrnácti krajů ČR, což představuje reprezentativní zastoupení a činí výsledky zajímavé i z pohledu MZ ČR.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké názvy pro pracovníky ošetrovatelství současná legislativa používá a do jakých kategorií z pohledu personálního vybavení člení tyto pracovníky Vyhl. MZ ČR č. 493/ 2005 Sb.?

Datum: 2.6. 2008

Podpis oponenta diplomové práce

.....*Bohuš*.....