

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Marcela Hružová
Studijní obor: Ošetrovatelství
Oponent diplomové práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil
Katedra: Katedra filosofie a etiky v pomáhajících profesích
Název diplomové práce: Lidská důstojnost a sestra

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka Bc. Marcela Hružová zvolila ke své diplomové práci nesnadno uchopitelné filozofické téma – otázku lidské důstojnosti ve vztahu k povolání sestry. V teoretické kapitole Současný stav se na základě studia odborné literatury pokusila pojem „důstojnost“ nahlédnout v různých souvislostech ošetrovatelské profese. Bohužel hlubší „pokus“ o vymezení samotného pojmu „důstojnost“ je spíše povrchní. Teoretická část je tak mozaikou převážně nepřímých citací literatury pojednávající o důstojnosti, v níž bohužel tu a tam chybí nějaký ten kamínek, aby výsledný obraz nebyl torzovitý. Formálním nedostatkem práce s literaturou je kombinace způsobu uvádění jména autora a roku s formou číselného odkazu u přímých citací (např. s. 11, 50, 93).

Ke koncepci výzkumu nemám výhrad. Metodologii považuji vzhledem k tématu za vhodně zvolenou a správně zpracovanou. Výsledky výzkumu by však v kapitole Diskuze vyžadovaly hlubší rozbor, více komparace s literaturou a alespoň pokus o vlastní definici „důstojnosti“. Autorka tak bezděky potvrzuje výslednou tezi svého výzkumu: „*Konzistentní představu, co je lidská důstojnost sestry nemají...*“ (s. 92).

Vzhledem k náročnosti empirického zkoumání zvoleného tématu považuji práci i přes uvedené nedostatky za zdařilou. Je zpracována pečlivě, splňuje kritéria pro diplomovou práci a prokazuje schopnost autorky dosáhnout magisterského gradu. Navrhuji výslednou klasifikaci „*velmi dobře*“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pokuste se zdůvodnit proč je v úhrnu nejvíce zmiňovaným atributem lidské důstojnosti intimita.

Datum: 26. 8. 2008

Podpis oponenta diplomové práce