

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Marcela Hružová  
*Studijní obor:* Ošetrovatelství  
*Vedoucí diplomové práce:* Doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.  
*Katedra:* KFE  
*Název diplomové práce:* Lidská důstojnost a sestra
- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila téma velmi obtížné. Lidská důstojnost je sice termín frekventovaný, ale není shoda v jeho vymezení. Pokus o souhrn problematiky v úvodní části je sice možné z různých pohledů kritizovat, vedoucí práce jej považuje za dosti zdařilý. Autorce se podařilo z velice různorodé a obtížně utříditelné literatury vybrat relevantní témata a zpracovat je do koherentního rámce, což je v tomto případě nutné zvlášť ocenit.

Ve výzkumné části autorka prokázala, že je schopna vypracovat a realizovat vědecký projekt. Při realizaci projektu narazila na jednu obtíž, kterou jsme sice očekávali, ale ne v tak vyjádřené formě. Dotazovaní respondenti, a to sestry, studenti i pacienti prostě neměli žádnou svou koncepci lidské důstojnosti a ani nebyli ochotni o ni uvažovat. Jejich odpovědi byly příliš stručné. Proto je nutné ocenit, že autorka i za těchto okolností s použitím kvalitativní metodologie výtěžila z odpovědí, co bylo možné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je to tedy Lidská důstojnost?

Datum:.....3/9/01.....

Podpis vedoucího diplomové práce

