

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Milena Jílková

Studijní obor:

Oponent diplomové práce: PhDr. Karla Pochylá

Katedra: **Ošetrovatelství**

Název diplomové práce: Aplikace vyhlášky č.424/2004 Sb. v návaznosti na práci sestry ve zdravotnických zařízeních

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl neboť nekoresponduje s názvem práce

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení: Autorka v diplomové práci řeší činnosti, které jsou všeobecným sestrám stanoveny platnou vyhláškou a zkoumá jednak její dodržování, jednak znalosti sester o vlastních kompetencích. Pro zjištění potřebných údajů byl zvolen kvantitativní výzkum a sběr dat byl proveden technikou dotazování, formou dotazníku. Autorka nesprávně uvádí, že se jedná o standardizovaný dotazník, neboť dotazník sestavila sama pro účely této práce. Výzkumný soubor byl tvořen sestrami chirurgických a interních oborů nemocnic Jihočeského kraje. Výsledky šetření jsou zpracovány přehledně, vyhodnoceny jako celek a následně provedeno jejich srovnání dle klinických oborů. Některé výsledky jsou alarmující. Z šetření vyplynulo, že sestry sice znají číslo vyhlášky, která stanoví činnosti zdravotnických pracovníků, ale neznají činnosti, které jsou kompetentní provádět. Dále bylo zjištěno, že jsou často pověřovány lékaři úkoly, které do jejich kompetencí nespádají. Autorka na tyto skutečnosti reaguje v diskusi a v závěru navrhla konkrétní opatření pro lepší informovanost sester v této oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaký postoj by měly sestry zaujmout k vykonávání činností, které nespádají do jejich kompetencí?

Datum: 25.8.2008

Podpis oponenta diplomové práce

