

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Linda Maříková**

Studijní obor: *Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – nav. magisterské st.*

Vedoucí diplomové práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.

Katedra: *klinických oborů*

Název diplomové práce: **Poruchy nočního spánku u dětí**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce má dvě části. Část výzkumnou a na podkladě výzkumné části je vypracován edukační proces pro rodiče, jejichž děti mají nesprávné „usínací návyky“. Byl vypracován dotazník, který byl po opakovaných konzultacích přesně definován. Studentka provedla kvalitativní výzkum u dvaceti rodin. Deset rodin mělo dítě, které nemělo špatné usínací návyky, u dalších deseti rodin měly děti špatné usínací návyky. Výsledky dotazníku pak zpracovala, po konzultaci se statistikem některé výsledky vyhodnotila.

Velkým přínosem pro studentku byla diskuse, týkající se ošetrovatelské diagnózy, kde se ukázalo, že vlastně diagnóza musí být zaměřena na rodiče, ale ne na dítě (po konzultaci s odborníci z ošetrovatelství).

Přístup studentky byl příkladný a spolupráce s ní velmi radostná. Jedná se o původní práci a v tom vidím největší přínos.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Statisticky významně Vám vyšel způsob samostatného usínání u skupiny dětí bez špatných usínacích návyků. Má tento vztah praktický dopad?

Datum: 26. 8. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce:

