

posudek oponenta bakalářské/diplomové práce

název práce: INTEGRACE ROMSKÝCH DĚTÍ NAVŠTĚVUJÍCÍ SALESIÁNSKÉ
STŘEDISKO MLÁDEŽE – DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE ČESKÉ BUDĚJOVICE

jméno autora/ky: Radka Kubínová

studijní obor: Pedagogika volného času

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	X
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	X
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	X
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	X
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	X
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	X
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	X
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	X
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:	Hodnocení
A) vysoká	
B) střední	X
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
Využité metody a techniky šetření:	
A) jsou adekvátní	X
B) nejsou adekvátní	
Výzkumná technika je koncipována:	
A) správně	X
B) nesprávně	
Interpretace dat:	
A) je adekvátní	X
B) je neadekvátní	
Diskuze výsledků:	
A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	X
C) je standardní	
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:	
A) odpovídá požadavkům	X
B) neodpovídá požadavkům	
Práce s odbornými zdroji:	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	X
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	
Hodnocení druhu odborných zdrojů:	
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	X
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	
Počet citací v textu:	
A) je přiměřený	X
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	
Stylistická vospělost práce:	
A) je na výborné úrovni	X
B) je na průměrné úrovni	
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	

Přínos práce

Přínos práce:

- A) přináší „novum“ X
B) nepřináší žádné nové myšlenky

Využitelnost v praxi:

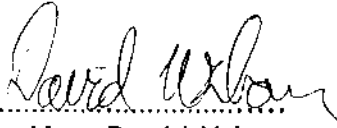
- A) práce je využitelná v praxi
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů) X
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

další hodnocení práce:

- Práce je logicky řazena, v teoretické části autorka podává základní informace týkající se romské problematiky – ilustrace pro lepší pochopení navazující praktické části. Dále je stručně a přehledně popsáno Salesiánské středisko mládeže ČB, struktura činnosti, kluby, aktivity, atd.
- Stěžejním práce je praktický výzkum – šetření s účastníky romské sekce (dětmi a mládeží) a výpovědi zaměstnanců střediska. Zpracování a vyhodnocení výsledků je pro daný typ práce dostatečné (vytýkám pouze procentuální znázornění výpovědí, které je u vzorku, čítající 16 respondentů, bezpředmětné).
- Metodu sběru dat hodnotím jako zdařilou. Díky osobnímu sběru dat ze strany autorky a delší spolupráce s dětmi jsou výsledky šetření, dle mého názoru, validní a mají vypovídající hodnotu.
- Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.

V Českých Budějovicích, dne 18.8. 2008


Mgr. David Urban