

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Magdaléna Maříková  
*Studijní obor:*  
*Oponent diplomové práce:* PhDr. Karla Pochylá  
*Katedra:* **Ošetrovatelství**  
*Název diplomové práce:* Aplikace zákona č.101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v praxi
- Volba tématu: **1. Aktuální**  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl neboť nekoresponduje s názvem práce
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory  
**2. Ne zcela běžné názory**  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Přijatelná

### 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**1. nemám**

2.mám tyto:

**Další hodnocení:** Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na zjištění postojů a názorů na uplatňování zákona č.101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů. K tomuto tématu si stanovila odpovídající hypotézy a sběr dat provedla technikou dotazníku. Zkoumaný vzorek byl vytvořen z laické i odborné zdravotnické veřejnosti a výsledky byly vzájemně porovnány a vyhodnoceny. Data byla zpracována velmi pečlivě a rovněž grafická úprava je výborná. Výsledky rozkryly celou škálu otázek vztahujících se k problematice ochrany osobních údajů a jak autorka sama uvádí, bude nutné o některých dále diskutovat a dále zvyšovat informovanost odborné zdravotnické veřejnosti o ochraně osobních údajů, aby nedocházelo k porušování zákona, což přispěje i ke zvýšení důvěry pacientů ve zdravotnické zařízení. Ochrana osobních dat není v ČR věcí bezproblémovou a proto jsou výsledky uvedené v této práci hodnotné jak pro výuku, tak pro širší zdravotnickou veřejnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:24.8.2008

Podpis oponenta diplomové práce

*Polujš*