

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Jana Černá  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby - navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Aleš Novotný  
*Katedra:* Katedra sociální práce a sociální politiky  
*Název diplomové práce:* Chudoba v názorech mladých lidí

- Volba tématu:*
1. Aktuální
  - 2. Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se zaměřuje na hodnocení chudoby v názorech mladých lidí s cílem zjistit vnímání chudoby z pohledu mladé generace. V teoretické části se autorka koncepčně a provázaně vypořádala s tematikou chudoby, možnostmi měření a identifikace skupin ohrožených chudobou a možnostmi jejího řešení z pohledu sociální politiky. Jistý deficit spatřuji v nedostatečném počtu použitých zdrojů a tím také možných dalších pohledů na řešenou problematiku, jež by si jistě zasloužovala. V této části oceňuji zejména využití a vhodné zakomponování publikovaných výsledků z výzkumných šetření některých významných českých odborníků zabývajících se problematikou chudoby.

V praktické části oceňuji zejména kvalitní zpracování výsledků dotazníkového šetření zejména v grafické podobě a následné využití chí-kvadrát testu k ověření stanovených hypotéz výzkumu. Drobnou připomínku mám k formulaci cíle práce a nepřítomnosti cílů dílčích, jež by více specifikovaly cíl hlavní a dále k bibliografickému zápisu v Seznamu použitých zdrojů, zejména elektronických.

Přes některé dílčí připomínky hodnotím celkově diplomovou práci jako velmi zdařilou, naplňující základní cíl a požadavky, které jsou kladeny na tento typ práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co všechno zahrnuje termín „mezery v sociální politice“ jež jste použila jako jednu z kategorií při vyhodnocování otázky č.5 v použitém dotazníku.

Datum: 28.5. 2008

Podpis oponenta diplomové práce.....

