

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Veronika Horvatovičová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby - navazující studium
Oponent diplomové práce: Mgr. Roman Pešek
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Úroveň poskytovaných služeb v kontaktních centrech v komparaci s požadavky klientů v Jihočeském kraji.

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Diplomantka hodnotila úroveň poskytovaných služeb v kontaktním centru v Českých Budějovicích a Písku. Teoretická část postačuje a odpovídá zvolenému tématu. Doporučil byl rozšíření motivační trénink v nízkoprahových zařízeních. V práci byl zvolen kvalitativní výzkum, kdy diplomantka prováděla s odpovídajícím množstvím klientů rozhovor. Na základě tohoto šetření byly vydefinovány rozdíly mezi množstvím a návazně i přístupy v porovnávaných kontaktních centrech, které jsou vhodně popsány v diskuzi a závěru práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Které služby autorka navrhuje za účelem zlepšení poskytovaných služeb v obou zařízeních.

Datum: 28. května 2008

Podpis oponenta diplomové práce

