

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:..... Silvie Handschuhová.....
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Vedoucí diplomové práce: MUDr. František Vorel, CSc.
Katedra: radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Drogy a činnosti, při nichž by mohl být ohrožen život nebo zdraví nebo poškozen cizí majetek

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Rizikovitost návykových látek je posuzována pouze na základě frekvence jejich výskytu při dopravních nehodách (dle různých zdrojů nekriticky přejímaných), zcela chybí kontrolní skupina (výskyt těchto látek u řidičů v běžném provozu)

Další hodnocení:

V části současný stav jsou uváděny vlastnosti drog, které si často zásadně odporují, bez jakéhokoli komentáře (např. str. 16 - stimulancia podporují chuť k jídlu - nízká chuť k jídlu; Časté i hrubé chyby, překlepy. Jeden z cílů práce - shrnout veškeré dostupné informace o problematice návykových látek - na 77 stránkách? Formulace jednoho z cílů práce a hypotézy si odporují - podíl na ztrátách na životech a riziko ohrožení života jsou rozdílné pojmy. Z výčtu vlastností, které mohou negativně ovlivnit řízení a zejména z počtu těchto vlastností, nelze odhadnout rizikovitost látky pro řízení. Závěr či jeden ze závěrů, že narůstá počet nehod pod vlivem návykových látek na základě údajů policie (ŘSDP a NPC) je nepodložený. Jednak není vyhodnocen pomocí žádné statistické metody a jednak není bráno v úvahu, že se řidiči na přítomnost drog stále častěji testují. Někteří tvrzení uvedená v závěru jsou nepodložená a nepravdivá (např. imunochemické testy jsou poměrně spolehlivé bez uvedení senzitivity a specificity - str. 72 dole)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
 2. ne
- Jen tak tak.

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je to teorie problémového chování (problem behavioral theory)?

Co je to odpovědnostní analýza?

Datum: 12. 6. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce.....

