



Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

Katedra praktické teologie  
Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích  
Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

### **Oponentský posudek bakalářské práce**

**Název práce:** Historický vývoj sociální politiky na území České republiky v letech 1918 - 1938

**Autor práce:** Daniela Mlčochová

Práce kolegyně Daniely Mlčochové, předložená jako práce bakalářská, slibuje svým názvem zachycení stejné nebo obdobné problematiky jako – autorkou bohužel necitovaná a snad i autorce neznámá – publikace Jakuba Rákosníka *Odvracená tvář prosperity* s podtitulem *Nezaměstnanost v Československu v letech 1918 – 1938*, vydaná nakladatelstvím Karolinum v roce 2008. Autorka navíc představuje hned v samém úvodu (s. 5) svou práci jako „hlubokou rešerši“, již však, ať by byla jakkoli hluboká, mylně pokládá za metodu, jíž postupuje.


Ačkoli autorka použila ke své „rešerši“, jak naznačuje poněkud chaotický seznam literatury a pramenů, jemuž by slušel abecední (nebo jakýkoli jiný) pořádek, celkem 13 titulů, byť některé o více svazcích (zde mám na mysli především Peroutkovo *Budování státu*), necituje ve své práci žádný z nich a suverénně utvořený text, o jehož stylistické úrovni se ještě zmíním, tak neobsahuje jediný odkaz na použité zdroje. Dalším faktem je, že použité zdroje patří spíše k těm starším (osmdesátá léta 20. století), novější historické práce autorka nereflektuje, a to i přes to, že se v úvodu vyznává ze „zájmu ... o období první republiky jako celku“ (s. 5). Alespoň Zdeňku Kárníkovi jako přednímu znalci tohoto dějinného období a jeho dílům mohla autorka věnovat svou pozornost.

Problémem formálním, ač stejně ožehavým, je do jisté míry libovolné řazení příloh. Některá převzatá vyobrazení jsou užita přímo v textu (i když nepříliš organicky), jiná našla své místo v samostatných Přílohách (část 9). Tak má například hned první přílohové vyobrazení číslo pět.

Připočtu-li k chybám strukturním chyby gramatické, množství překlepů a stylistické nedostatky, jež jsou korunovány nesmyslnou závěrečnou větou závěru práce (s. 37), musím celý text doporučit kolegyni Mlčochové k dopracování a zpřehlednění. Domnívám se totiž, že cíl

práce, totiž „*pochopení a popis vývoje sociální politiky v poválečném období první republiky*“  
(s. 5) nebyl naplněn. Práci tedy **nedoporučuji** k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 19. srpna 2009.

  
.....  
Mgr. Tomáš Veber, Th.D.