

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Tomáš JAROLÍN
<i>Studijní obor:</i>	Krizová radiobiologie a toxikologie
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Ing. Petr BENEŠ
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Opatření ochrany obyvatelstva v případě vzniku zvláštní povodně na vybraném vodním díle III. kategorie
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. <u>Užitečné a prospěšné</u>3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. <u>Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Práci nelze příliš využívat ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborná</u>2. Přijatelná3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předloženou diplomovou práci zahajuje resumé v anglickém jazyce. Dále je rozčleněna kromě úvodu, diskuse a závěru do čtyřech dále strukturovaných kapitol. Následují seznamy použité literatury, klíčových slov, použité zkratky a seznam příloh. Obsah je umístěn na začátku před úvodem, poznámky jsou uváděny průběžně v textu a jejich množství je přiměřené. Rozsah použité literatury je z hlediska zpracovaného tématu více než dostačující. Z četnosti odkazů je patrné, že publikace uvedené v přehledu byly plně využity.

Z rozsahu předložené diplomové práce vyplývá, že zpracovatel danému tématu věnoval velmi mnoho času. Je však třeba připomenout, že ve své práci opomenul fakt, že zákon 254/2001 Sb. byl aktualizovaný zákonem č. 20/2004 Sb. Dále v této práci autor sám správně uvádí, typy vzniku zvláštní povodně. V každém případě je ale třeba bezodkladného vyrozumění OPIS HZS Jč kraje obsluhou VD a to z důvodu nebezpečí z prodlení. V předložené práci mohl autor také uvést přehled zda jsou některé koncové prvky zařazeny v systému CENTRUM, kde lze již varování na některé mimořádné události přednastavit. Protože se na území zasaženém zvláštní povodní nalézají cca 500 osob i v kapitolách evakuace, nouzového ubytování a stravování postrádám nějaké konkrétní příklady. Předloženou diplomovou práci hodnotím jako zdařilou a nemám k ní žádných závažných připomínek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete obecné rozdíly v řízení opatření ochrany obyvatelstva v průběhu přirozené povodně a zvláštní povodně (po vyhlášení krizového stavu v postiženém území).

Datum: 5. června 2008

Podpis oponenta diplomové práce



