

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Vladislav Malý  
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie  
Oponent diplomové práce: prof. PhDr. Jiří Tabery, Dr.Sc.  
Katedra: radiologie a toxikologie  
Název diplomové práce: Vliv peroxidu na bezkřídlo  
mečky

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

na překolna

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je součástí práce v OR obsahující  
oproti mi kvalitní část?

Datum:

3.6.2008

Podpis oponenta diplomové práce:

Jan Pávek

**Bc. Vratislav Malý**

Prakticky orientovaná ekotoxikologická diplomová práce, která má experimentálně ověřit, zda metribuzin, selektivní herbicid z rodiny triazinů, představuje nebezpečí pro některé ryby. Metribuzin je poměrně často používaným postředkem ke kontrole plevelů v zemědělství a jeho rezidua mohou ohrozit hydrosféru., což bylo hypotézou práce. Hypotéza byla ověřována na dvou druzích ryb – kapru obecném a pstruhu duhovém. Byla sledována akutní toxicita metribuzinu ve formě přípravku Sencor 70 WG na obou druzích ryb a stanovena 96hLC<sub>50</sub>. Současně byly ve vzorcích odebrané krve sledovány základní biochemické a hematologické parametry, které vhodně doplnily toxikologická pozorování. Výsledky řadí výrobek Sencor 70 WG do kategorie R52, látky škodlivé pro vodní organismy. Práce přináší prakticky využitelné výsledky, které mohou pomoci při výběru optimálních herbicidů k ochraně kulturních plodin a pomoci snížit rezidua triazinových pesticidů v životním prostředí.

**Hodnocení:** výborně

**Otázka k ústní obhajobě práce:** Jsou úhyny ryb v ČR způsobené agrochemikáliemi časté?

**Oponent:** Patočka

*Patočka*

