

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Bc. Barbora Petrášová  
*Studijní obor:* Krizová radiobiologie a toxikologie  
*Vedoucí diplomové práce:* PhDr. Marie Mezníková  
*Katedra:* Radiologie a toxikologie  
*Název diplomové práce:* Prožívání smysluplnosti práce u profesionálních záchranářů

- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodné
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využívat ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
- |               |   |
|---------------|---|
| 1. Stylistika | a) výborná<br>b) velmi dobrá<br>c) nevyhovující |
| 2. Gramatika  | a) výborná<br>b) velmi dobrá<br>c) nevyhovující |

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce má široký záběr, autorka zde fundovaně zpracovává téma motivace, hodnotové orientace, pojetí práce a smyslu. Vychází z historických souvislostí a výborně se orientuje i v moderních pojetích. Ke stěžejnímu tématu – smysl, smysluplnost – přistupuje z filozoficko psychologického pohledu, což nic neubírá na čtivosti a srozumitelnosti práce, ale naopak dodává to hloubku a podtrhuje význam zkoumané problematiky. Dále vymezuje poslání HZS, věnuje se tématu zátěže, spojené s prací hasičů a popisuje systém posttraumatické intervenční péče.

Praktická část logicky navazuje a dokládá teoretické pojednání. Dochází zde k propojení jednotlivých témat a nacházení souvislostí. Výsledky jsou popisovány s osobním zaujetím a snahou souvislostem porozumět, aniž by utrpěla exaktnost práce.

Autorka zvolila pro výzkum náročnou kombinaci metody kvalitativní a kvantitativní, spojenou se statistickým zpracováním dat. Přitom dodržuje zásady vědeckého zkoumání po stránce obsahové i formální. Všechny výsledky jsou doložené a vzorně graficky zpracované. Velmi zajímavě jsou uvedeny a komentovány rozhovory s hasiči. Zejména v této části je patrné, že práce na daném tématu autorku skutečně bavila. Ona sama nám výbornou kvalitou své diplomové práce ukazuje tzv. vnitřní motivaci, spojenou s uspokojením z práce (viz uvedené nejvyšší pojetí práce jako „povolání“).

Předkládanou diplomovou práci lze považovat za originální příspěvek ke studiu psychologie hasiče, proto bych ji doporučovala k přečtení každému, kdo se o danou oblast zajímá a také ji lze využít při výuce managementu HZS ČR.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co myslíte, jak by mohli výsledků Vaší práce využít vedoucí pracovníci HZS ČR?

Datum: 2. června 2008

Podpis vedoucího diplomové práce .....

