

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Bc. Barbora Petrášová  
*Studijní obor:* Krizová radiobiologie a toxikologie  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Kateřina Olexová  
*Katedra:* Radiologie a toxikologie  
*Název diplomové práce:* Prožívání smysluplnosti práce u profesionálních záchranářů

- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodné
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využívat ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
- |               |   |
|---------------|---|
| 1. Stylistika | a) výborná<br>b) velmi dobrá<br>c) nevyhovující |
| 2. Gramatika  | a) výborná<br>b) velmi dobrá<br>c) nevyhovující |

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto: Mezi cíle práce autorka řadí i zmapování schopnosti vyrovnávat se s extrémní zátěží své profese u hasičů HZS Jihočeského kraje (str. 50). V samotné výzkumné části se této problematice již blíže nevěnuje a v diskusi odkazuje na výsledky cizích výzkumů (str. 121-126). Tímto tento cíl vyznívá poněkud vágně a kontrastuje s jinak velmi dobře zpracovaným a statisticky podloženým výzkumem hodnot a motivací.

Další hodnocení:

Celkové zpracování diplomové práce je na velmi dobré úrovni, v teoretické části oceňuji podrobné a široké zmapování výchozích psychologických pojmů (kap. 1.1 a 1.2). Škoda, že malá propojenost kapitol teoretické části poněkud ubírá na plynulosti textu a tím i čtivosti práce.

Vysoce hodnotím výzkumnou kvantitativní část, která je precizně propracovaná po obsahové stránce a vhodně doplněná graficky.

Kvalitativní část výzkumu je zajímavá, ale osobně bych ji viděla z důvodu malého vzorku, způsobu jeho výběru (str. 53) a tím slabé průkaznosti při potvrzení stanové hypotézy č. 3 spíše jako doplněk psychometrických metod, než jako samostatnou výzkumnou část. K tomuto závěru však došla již sama autorka, když na str. 111 uvádí: „Bylo by zapotřebí hlubšího výzkumu, který by průkazně potvrdil stanovenou hypotézu č. 3.“

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- |                         |                |
|-------------------------|----------------|
|                         | 1. ano         |
|                         | 2. ne          |
| Navrhovaná klasifikace: | 1. výborně     |
|                         | 2. velmi dobře |
|                         | 3. dobře       |
|                         | 4. nevyhověl   |

Otázky k ústní obhajobě práce:

*Jaký přístup by studentka navrhla managementu pro hodnocení a motivaci příslušníků HZS Jihočeského kraje?*

Datum: 2. června 2008

Podpis oponenta diplomové práce *Hg. Koluna Olivo*