

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Irena Petrová
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Singer, CSc.
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Systém elektronické osobní dozimetry

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

viz příloha 1

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

viz příloha 2

.....
.....
.....

Datum: *2.6.2008*

Podpis vedoucího diplomové práce: *[Signature]*

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta
Katedra radiologie a toxikologie

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Irena Petrová

PŘÍLOHA 1:


Je zřejmé, že diplomová práce Bc. Petrové patří do řady těch, které jsou náročné a výsledky lze uplatnit jak v praxi tak ve výuce. Velké množství naměřených dat uvedených v kapitole „Výsledky“ ale i v příloze umožňuje interpretovat parametry zkoumaných osobních dozimetrů. To má nejen tuzemský význam pro úvahy o zavedení či nezavedení systému legální elektronické osobní dozimetrie místo osobní dozimetrie filmové. Ani v zahraniční literatuře nejsou takové výsledky vč. uvedené diskuse publikovány ve větší míře. Domnívám se, že některé výsledky dávkové, směrové a energetické závislosti jsou publikovatelné v některém významném zahraničním časopisu.

PŘÍLOHA 2:

Otázka 1: Proč nelze jednoznačně z dozimetrického hlediska určit, který z obou dozimetrů je pro použití k osobnímu monitorování lepší ?

Otázka 2: Domníváte se podle Vašich výsledků, že lze aspoň jeden z dozimetrů použít jako celostátní legální osobní dozimetr podle požadavků IAEA (RS – G – 1.3).

2.6.2008


Ing. Jan Singer, CSc.
Vedoucí diplomové práce

