

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Bc. Roman Zelený |
| <i>Studijní obor:</i> | Krizová radiobiologie a toxikologie |
| <i>Oponent diplomové práce:</i> | RNDr. Helena Majzlíková |
| <i>Katedra:</i> | Radiologie a toxikologie |
| <i>Název diplomové práce:</i> | Rizika a hrozby dopravy a skladování nebezpečných látek |
| | |
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none"><u>1. Aktuální</u>2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé |
| | |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn<u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| | |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální - zdařilá2. Logická - systémová3. Logická - tradiční<u>4. Pro dané téma tradiční</u>5. Pro dané téma nevhodná |
| | |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny |
| | |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční<u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující |
| | |
| Přínosy diplomové práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí |
| | |
| Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce<u>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u> |
| | |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná<u>2. Přijatelná</u>3. Nevyhovující |

Jazyková stránka:

- | | |
|---------------|--|
| 1. Stylistika | a) výborná b) <u>velmi dobrá</u> c) nevyhovující |
| 2. Gramatika | a) <u>výborná</u> b) velmi dobrá c) nevyhovující |

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je zpracovaná přehledně, představuje souhrn právních norem v oblasti silniční a železniční dopravy a klasifikace nebezpečných látek dle zákona o chemických látkách a přípravcích. Z tohoto pohledu jí lze hodnotit pozitivně.

Autor ve své diplomové práci popisuje vlastnosti a způsob likvidace nebezpečných látek (chlór, amoniak, kyanovodík) a konkrétní havárie spojené s jejich únikem. Literatura je v dokumentu citována korektně.

V úvodu práce se autor věnuje základním a obecným informacím o nebezpečných látkách a problematice jejich přepravy.

Při formulování cílů – navrhnout preventivní opatření vedoucí ke snížení účinků škodlivin při jejím úniku v dopravě a zlepšení informovanosti potenciálně ohrožených obyvatel, vychází z předpokladu, že rizika a hrozby v dopravě a při skladování nebezpečných látek se zvyšují a informovanost krizových orgánů je dostatečná.

Další část práce autor věnuje vlastní simulaci havárie spojené s kontinuálním únikem nebezpečných látek. Simulaci úniku provedl v programu TerEx jako jednorázový únik při skladování a při přepravě. Dále se autor věnuje neodkladným a následným opatřeními a zásadám chování při havárii spojené s únikem nebezpečných látek. Autor v práci nevysvětlil a nepopsal výhody a omezení programu TerEx při počítání dosahu účinků nebezpečné látky ani to proč výpočet provedl jako jednorázový únik nebezpečné látky. Rovněž v této části zcela nevyužil literárních zdrojů pojednávajících o této problematice. Při formulování návrhu preventivních opatření a doporučení nevycházel autor zcela z platných právních předpisů řešících povinnosti právnických a podnikajících osob a kontrolních orgánů při nakládání s klasifikovanými nebezpečnými látkami ani z běžné praxe správních úřadů a složek IZS.

V závěrečných částech práce (diskuse, závěr) autor shrnul výsledky své práce i když ne všechna jeho tvrzení jsou v práci korektně doložena. Podařilo se mu popsat problematiku přeprav nebezpečných látek po silnici a železnici a hrozící nebezpečí spojené s únikem 3 nebezpečných látek. Simuloval vznik a řešení 2 havárií a navrhl opatření a zásady chování při haváriích spojených s únikem nebezpečných látek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem jsou uváděny jednotlivé skupiny nebezpečných látek a přípravků na trh až po spotřebitele, jak jsou evidovány a jakým způsobem je s nimi nakládáno po jejich upotřebení?

Které orgány státní správy odpovídají za nakládání s nebezpečnými látkami v celém rozsahu jejich existence, tj. od výroby až po likvidaci?

Datum: 2.9.2008

Podpis vedoucího diplomové práce