

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: *Michal KYČEK*
- Studijní obor: *Krizová radiobiologie a toxikologie*
- Oponent diplomové práce: *MUDr. Vilma Zehesová*
- Katedra: *Radiologie a toxikologie*
- Název diplomové práce: *Nemocnice, informační systémy - kvalita v informačních systémech ve zdravotnictví*
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Kvalita poskytnuté odborné péče je přímým každého zdravotněho pracovníka. Klíčovou informací výslednou přispívá ke zvýšení kvality péče a bezpečí pacienta. V rámci svého funkce pro poradit NIS měl být doporučená zdravotní vstupní informace. Autor dokladuje na základě zjištěných údajů a dat (Statistiky, grafy, tabulky) na základě těchto diagnostických hodnotitelů lékaře na určité specifické úrovni NIS. Dokazují rozdíl mezi referenční (kancelářskými) standardy a diagnostickými z hlediska kvality diagnostiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Apriorní představa o obnově specifického vybavení pracovníků z hlediska zvýšení kvality diagnostiky

Datum:

6. 6. 2008

Podpis oponenta diplomové práce.....

