

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Michal Kýček  
*Studijní obor:* Krizová radiobiologie a toxikologie  
*Vedoucí diplomové práce:* Ing. Ladislav Beránek, CSc, MBA  
*Katedra:* Radiologie a toxikologie  
*Název diplomové práce:* **Nemocniční informační systémy  
Kvalita v informačních systémech ve zdravotnictví**

- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvoleny cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvoleny cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvoleny cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvoleny cíl
- Struktura práce:**
1. Originální - zdařilá
  2. Logická - systémová
  3. Logická - tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podložený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je rozdělena na 9 kapitol včetně příloh, které tvoří ukázky obrazovek informačního systému. V úvodu práce podává autor přehled nemocničních informačních systémů (NIS) včetně popisu konkrétního systému na pracovišti autora. V další části se autor soustředí na popis, hodnocení a porovnání architektury a propojení komponent NIS a PACS na dvou zvolených pracovištích. V praktické části se autor zaměřil na hodnocení kvality těch částí systémů, které souvisejí s obrazovou dokumentací nemocných a především na návrh a ověření metodiky a na porovnání kvality řešení pro vyhodnocování obrazové dokumentace.

Autor postupuje metodicky správně, používá vhodné modely pro vyhodnocení. Při zpracování práce postupoval autor samostatně, bylo vidět, že má v oblasti dostatečné znalosti a cenil jsem si i jeho zájmu o zpracovávanou oblast.

Určitým nedostatkem je nízký počet provedených testů a nízký počet hodnotících a také to, že se nepodařilo sestavit další hodnotící ukazatele (zejména ekonomické) popisovaných systémů. I když i na základě vlastních zkušeností mohu potvrdit, že získání takových dat je poměrně obtížným úkolem i pro interní pracovníky, je toto hlavním důvodem, proč jsem se nakonec přiklonil k celkovému hodnocení práce velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

K ústní obhajobě navrhuji, aby diplomat zodpověděl otázku, jaké funkce a vlastnosti by měl mít software k prohlížení lékařských obrazů ve formátu DICOM.

Datum: 9.6.2008

Podpis vedoucího diplomové práce ..... 