

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Bc. Lenka FRŮHAUFOVÁ  
*Studijní obor:* Krizová radiobiologie a toxikologie  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Ladislav KARDA  
*Katedra:* Radiologie a toxikologie  
*Název diplomové práce:* Požární ochrana v obci se zaměřením na ekonomické zabezpečení a materiální vybavení jednotek PO v Jih. kraji

- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využívat ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V práci jsou uvedeny některé velice důležité postřehy, které odrážejí skutečnost v porovnání s právními předpisy. Náklady na pož. ochranu byly zjišťovány u obcí, tzn. náklady na jednotky SDH obcí a proto je nutno v tomto pohledu brát i výsledky, které jsou m.j. cenné, protože podkřývají vývoj a výši finančních nákladů na jednotky SDH obcí z rozpočtů obcí, byť se jedná pouze o neúplné spektrum jednotek požární ochrany.

V této hodnotné práci je nutno též upozornit na některé nedostatky, z nichž uvádím, že na str. 9 je nepřesně uvedeno stanovení početních stavů jednotek PO, které vychází z vyhl. č. 247/2000 Sb., na str. 16 je nepřesně uvedeno, že HZS JčK je rozpočtová organizace, je špatně uvedena citace občanského zákoníku (z. č. 40/1964 Sb.), na str. 25 je nepřesně uvedeno, že st. správa je vykonávána v samostatné působnosti, na str. 36 je chybně uvedeno Nařízení Jih. kraje, na str. 78 je uvedeno, že Sbor dobrovolných hasičů působí v obci místo jednotky SDH obce, což není možné. Tyto drobné nepřesnosti nemají vliv na celkový obsah práce. Tato práce je použitelná ve výuce a po rozpracování a připomínkování (jak je uvedeno v DP) Metodické pomůcky ... (příl. č. 5) i v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.Přispívá stát jednotkám SDH obcí V. zařazeným v plošném pokrytí, byť jednorázově, na vybavování jejich členů?

Datum: 1. září 2008

Podpis oponenta diplomové práce .....