

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomata:* Bc. Lenka Sýkorová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Jana Pechová
Katedra: Klinických oborů
Název diplomové práce: Aktivizace ve stáří
- Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila jako téma diplomové práce „Aktivizace ve stáří“. Teoretické část nás podrobně seznamuje s různými druhy aktivizace, které jsou v současné době seniorům nabízeny a poskytovány. Ve výzkumné části bohužel nacházím některé nedostatky. Stanovení hypotézy, kde se vyskytuje pojem „nejvíce seniorů“, neshledávám moc vhodným. Kapitola Výsledky je zpracována celkově velmi nepřehledně. U otázek, kde respondenti mohli odpovědět více možnostmi, je zvolen špatný typ grafů (např. graf 1.6., 1.7. aj.). Díky tomuto znázornění pak místo 34 respondentů máme respondentů např. 94. V kapitole Přílohy jsou přiloženy přílohy v neúplné podobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V diplomové práci jste použila komparativní analýzu, zajímalo by mě z jakého důvodu jste jí použila?

Datum: 29. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce:

