

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	EVA BUDNIKOVOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby - navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	PhDr. Ing. Pavel Novák
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Zajištění služeb domácí péče v regionu Česká Lípa po propuštění pacienta z ústavního ošetřování
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Aktuální</u></li><li>2. Užitečné a prospěšné</li><li>3. Standardní</li><li>4. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><u>2. Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><u>2. Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u></li><li>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Výborná</u></li></ol>



2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Autorka si jako téma práce vybrala problematiku služeb domácí péče po propuštění pacienta z ústavního ošetřování a toto téma výborně zpracovala. Práce je napsána se značnou dávkou odbornosti, což dokazuje velká podpora v použité odborné literatuře. Teoretická i praktická část textu splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Dotazník je konstruovaný zvláštním způsobem, ale prakticky, účelově a přehledně. Autorka si stanovila dvě hypotézy a v rámci svého výzkumu obě potvrdila. V rozsáhlé diskusi velmi dobře argumentuje a pracuje s dosaženými poznatky. V závěru práce shrnuje v kostce celý výzkum a jak sama uvádí, výsledky její práce mohou být inspirací ke zvýšení kvality domácí péče. Celý text je velmi čtivý a může být svým způsobem využit při výuce na středních, eventuálně vysokých školách. Práci označuji za velmi zdařilou a navrhuji klasifikaci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

S ohledem na Vaše zkušenosti z výzkumu a četby odborné literatury (a potažmo na základě znalostí o stávající situaci v České republice) – jaké nabízíte řešení ke zlepšení fungování služeb domácí péče z hlediska sociální politiky? Respektive – co by se mělo udělat/změnit na poli v sociální oblasti, aby byla domácí péče ještě efektivnější?

Datum: 18. května 2008

Podpis oponenta diplomové práce:

