

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Dagmar Caletková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby - navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Veronika Kubelová
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Náhledy české společnosti na registrované partnerství

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se vyznačuje komplexní a velmi kvalitně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení. Práce reflektuje názory české společnosti na registrované partnerství a homosexualitu jako takovou. V práci studentka také propojuje sociální problematiku s problematikou homosexuálně orientovaných osob.

Jedinou výhradu lze pouze vznést k posunutí číslování bibliografických zápisů v kapitole 7. Seznam použitých zdrojů a to od čísla 5 o jeden zápis. Toto pochybení však neubírá práci na již zmíněné kvalitě.

V praktické části kladně hodnotím především ucelený sběr dat směřující jasně k vytyčenému cíli, v diskusi pak schopnost studentky uvádět získaná data do souvislostí a formulovat závěry ústící k návrhu možných řešení. Studentka vyjadřuje vlastní názor na problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem vidíte příčinu homofobie?

Datum: 29.8.2008

Podpis vedoucího diplomové práce.....