

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. GABRIELA HOLANOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Oponent diplomové práce:</i>	PhDr. Ing. Pavel Novák
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Změna kvality života u žen s diagnostikovaným karcinomem prsu
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Aktuální</u>2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory<u>2. Ne zcela běžné názory</u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Autorka si jako téma práce vybrala problematiku změny kvality života u žen s diagnostikovaným karcinomem prsu a toto téma výborně zpracovala. Práce je napsána se značnou dávkou odbornosti, což dokazuje i velká podpora v použité literatuře. Teoretická i praktická část textu splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Dotazník je konstruovaný zvláštním způsobem, ale prakticky, účelově a přehledně. Otázky jsou mnohdy dosti osobní (např. č. 13, 18...50, 51 aj.), nicméně jasně formulované a v kontextu celého výzkumu a zaměření práce také validní.

Několik postřehů – drobnou připomínku mám k samotnému zpracování sebraných dat, které autorka pojala jako třídění prvního stupně – nehledá závislost a vztah mezi odpověďmi na jednotlivé otázky. To je škoda, protože vzorek respondentů je svým způsobem jedinečný a autorka mohla vytěžit ze sebraných údajů více. Kvituji s povděkem zařazení škál, které hodnotí kvalitu života žen v čase v závislosti na diagnose a délce léčby. Čtenáře občas zarazí poměrně těžký a někdy těžko srozumitelný jazyk práce. Přesto je práce velmi kvalitní. Autorka v rozsáhlé diskusi velmi dobře argumentuje a pracuje s dosaženými poznatky. V závěru práce shrnuje celý výzkum a formuluje na základě výstupů práce možná doporučení do budoucna. Celý text je i přes některé jazykové obraty čtivý a může být svým způsobem využit při výuce na středních, eventuálně vysokých školách. Práci označuji za velmi zdařilou a navrhuji klasifikaci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Kde vidíte využití Vaší práce v praxi?

Datum: 28. srpna 2008

Podpis oponenta diplomové práce:

