

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Marcela NEPRAŠOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré soby – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Využití volného času středoškolské mládeže v regionu Klatovy
Volba tématu:	1. Aktuální <b><u>2. Užitečné a prospěšné</u></b> 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b><u>3. Logická – tradiční</u></b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b><u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u></b> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <b><u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u></b> 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce



Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Přijatelná**  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující  
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:  
**nemám**

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je tvořena z části teoretické a praktické. Teoretická část tvoří ucelený přehled o problematice využití volného času mládeže a tvoří potřebnou základnu pro praktickou část práce. Autorka se v rámci diplomové práce opírá o české odborníky (Dunovský, Matoušek, Možný, Nešpor atd.), kteří se zabývají vlivy působícími na mladého člověka při využití volného času. Drobným nedostatkem diplomové práce je, že autorka nevyužila také názory zahraničních odborníků. Praktická část práce vychází z metod a technik kvantitativního výzkumu. Základem pro vyhodnocení výsledků byla data získaná dotazníkovým šetřením u studentů středních škol a odborných učilišť. Oceňuji realizaci předvýzkumu, který pomohl eliminovat nedostatky v otázkách uvedených v dotazníku a dále počet respondentů, který je 240 (122 studentů ze středních škol a 118 z odborných učilišť). Jako „nedotažená“ se jeví kapitola 4., která obsahuje přehledné grafy, které jsou velmi stručně komentovány, což diplomové práci ubírá na kvalitě. Vhodně je do práce začleněna kapitola 4.2., která hodnotí stanovené hypotézy na základě výsledků z terénního sběru dat. Precizně zpracovaná kapitola „5. Diskuse“ porovnává nejen výsledky získané v předložené diplomové práci s názory odborníků zabývajících se problematikou využití volného času u mládeže, ale také uvádí autorčiny názory na tuto problematiku. Do závěru práce jsou zakomponována obecná doporučení, která se týkají organizací zajišťující aktivity pro využití volného času mládeže, dále doporučení pro rodiče a pro studenty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Shrňte rozdíly mezi využitím volného času u mládeže ze středních škol a z odborných učilišť.

Datum: 2. 9. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce: