

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. MARKÉTA SLEZÁKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Oponent diplomové práce:</i>	PhDr. Ing. Pavel Novák
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Analýza vybavenosti sociálními službami v regionu Příbram
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Aktuální</u>2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory<u>2. Ne zcela běžné názory</u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Diplomová práce s názvem "Analýza vybavenosti sociálními službami v regionu Příbram" je dobrou ukázkou profesní zdatnosti a značné erudice v dané oblasti. Autorka si vytyčila nelehké úkoly – přiblížit čtenáři vývoj sociální péče v příbramském regionu po roce 1990 a na základě výzkumu a shromážděných informací nastínit strategii budoucího vývoje sociálních služeb. Sběr dat prováděla autorka prostřednictvím obsahové analýzy. V práci se plně projevila zkušenost autorky, která v oblasti zdravotnictví pracuje a tématem poskytování sociálních služeb se dlouhodobě zabývá. V práci je zpracováno značné množství materiálu, týkajícího se poskytování sociálních služeb, zejména ve čtvrté kapitole. Zároveň autorka využila velké množství odborné literatury včetně cizojazyčné. Text práce je členěn do kapitol a jednotlivých bloků, logicky na sebe navazujících. Interpretace výsledků je jasná a v následné diskusi a závěru práce autorka formuluje na základě výstupů práce možná doporučení do budoucna.

Na uvedené práci jsem neshledal chyb. Práce je výborně zpracovanou analýzou a dá se očekávat její možné využití v praxi i výuce na odborných školách. Doporučuji komisi hodnocení známkou výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak využijete výsledky Vaší práce v praxi (mimo publikace výsledků v regionálním tisku)?

Datum: 18. května 2008

Podpis oponenta diplomové práce: