

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra psychologie

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Název bakalářské práce: **Poruchy komunikace v rodině**

Hodnoty a tabu v křesťanské a „nevěřící“ rodině

Autor: Ivana Horáková

Vedoucí práce: PhDr. Jan Polivka

Oponent: PhDr. Ing. Marie Lhotová

Obsahová stránka:

Bakalářská práce je zaměřena na oblast psychologie rodiny s dospívajícím dítětem (období staršího školního věku a rané adolescence). Obsahově navazuje na autorčinu dřívější absolventskou práci zaměřenou na oblast týkající se tabuizovaných témat v rodinné komunikaci. V teoretické i praktické části práce se směřuje kromě pohledu na efektivitu komunikace k vymezení hodnotových systémů, které v obou typech rodin existují, s cílem zjistit rozdíly v hodnotách křesťanských rodin a rodin bez náboženského zaměření. Výzkumná sonda v praktické části práce se týká v širším smyslu rodinných vazeb s dospívajícími dětmi zejména v oblasti komunikace. Výzkum využívá techniku dotazníkového šetření. Dotazník vlastní konstrukce? Otevřenými a uzavřenými otázkami se obrací v konečné podobě na 40 dětí a rodičů.

Připomínku mám ke kapitole 1.2.2, která se (podle nadpisu) má zabývat patologickou komunikací, ale zaměřila se spíše na to, jak má komunikace vypadat, než by patologickou komunikací charakterizovala. Dále bych doporučovala přesnější vymezení křesťanské a „nevěřící“ rodiny, protože pro daný výzkum je to klíčové téma. Při eventuální další práci s daným tématem bych doporučila zúžit příliš široce pojatý předpoklad PO1 (tj. „Domnívám se, že v křesťanské rodině se problematičtěji komunikuje o problémech dospívajících.“ (např. zaměřit se na nějakou konkrétní otázku či oblast.

Formální stránka:

Předložená práce je srozumitelně a logicky strukturovaná. Bylo by dobré srovnat pravý okraj odstavců, neboť některé odstavce takto srovnány jsou, jiné nikoliv. Chyby a překlepy jsou v míře přijatelné, svědčí spíše o nepozornosti („aby děti poznávaly a oceňovali.. (str. 31)). Pro event. publikování či další zpracování textu je třeba opravit některé další chyby: Citát J. Kurice „A právě tehdy, když začne přemýšlet o těchto a podobných věcech, vychází pubescent z dětství a vstupuje do brány dospělosti.“ se vyskytuje na str. 10 i 11.

raná dospělost (str. 12)

Člověk tyto hodnoty pocítuje jako jemu vlastní, že ho daná hodnota může charakterizovat. (str. 20)

Kap. 2.5 str. 47 „Verifikace stanovených pracovních otázek“ je jen tabulkové zpracování výsledků dotazníků. Proč je nazvána verifikací?

Prezentace práce:

Teoretická část je rozpracována na 20 stranách, stejně tak Praktická část. Poměrně obsáhlé jsou přílohy. V Seznamu literatury je 22 česky psaných titulů.

Otázky k obhajobě:

Co je myšleno výrazem „tradiční vazba na ostatní členy rodiny“ a z čeho lze usuzovat, že „hodnoty upadají“?

Oblast, odkud se vybíral vzorek respondentů? Z počtů respondentů usuzují, že pravděpodobně dospívající nebudou z neúplných rodin.

Závěr:

Ačkoliv v závěru práce by byl jistě prostor pro další diskusi a podrobnější interpretace výzkumné sondy, zejména ve vztahu k podnadvpisu (Hodnoty a tabu v křesťanské a „nevěřící“ rodině), autorce se podařilo uchopit téma komunikace poměrně dobře. Doporučuji k obhajobě.

Uherová 27.5.08