

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomata:* **Bc. Martina Barnetová**
- Studijní obor:* Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Bohdana Břízová
- Katedra:* supervize a odborné praxe
- Název diplomové práce:* **Využití supervize v sociálních službách**
- Volba tématu:*
1. **Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část přehledně shrnuje dosavadní informace o supervizi a může být tak dobrým zdrojem pro studenty, vedoucí organizací poskytujících supervizi svým zaměstnancům, samotné supervizanty i pro zájemce o studium supervize. Praktická část přináší detailní analýzu poskytování supervize v Libereckém kraji, a to na jedné straně z pozice supervizorů, na straně druhé z pozice pracovníků sociálních služeb. Bohužel pro velmi podrobné zpracování výsledků může být čtenář zahlcen či ve výsledcích zcela ztracen. Přesto oceňuji viditelný zájem o tuto problematiku, který je podpořen tím, že studentka má se supervizí již několikaletou zkušenost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co se dá dělat pro to, aby čím dál více zařízení sociálních služeb bylo dobře připraveno na přijetí supervize (která je nařízena legislativou)?

Datum: 26.5.2008

Podpis oponenta diplomové práce:

Břížová