

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomata:</i>	Bc. Martina Barnetová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, PhD.
<i>Katedra:</i>	supervize a odborné praxe
<i>Název diplomové práce:</i>	Využití supervize v sociálních službách
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku supervize a její využití v oblasti sociálních služeb. Teoretickou část práce zpracovala velice podrobně a věnovala se historickému pohledu na supervizi, funkcím supervize, struktuře supervizního procesu, typům supervize, etice a standardům kvality sociálních služeb. Cílem diplomové práce bylo zhodnotit, do jaké míry v současnosti existuje supervize v sociálních službách a jaká supervize v těchto zařízeních převažuje. Výborně hodnotím realizaci předvýzkumu, který pomohl autorce následně výborně zpracovat dotazník. Předvýzkum byl realizován metodou standardizovaného rozhovoru se supervizory. Následný výzkum byl realizován metodou dotazníku a autorka ověřovala celkem čtyři hypotézy u respondentů - pracovníků v sociálních službách na různých prac. pozicích. Výsledky dotazníkového ošetření zpracovala do přehledných tabulek. Následuje rozsáhlá propracovaná diskuse nad výsledky výzkumu ve vztahu k odborné literatuře. Navazuje kapitola zaměřená na praktické využití výstupů diplomové práce. Závěr práce je zpracován přehledně a funkčně. Velice pozitivně na diplomové práci hodnotím odborné zpracování tématu, ale nemohu opomenout jazykovou stránku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by podle názoru autorky měla vypadat prezentace metody supervize pracovníkům v sociálních službách, která by snížila počáteční nedůvěru při jejím zavádění do organizace?

Datum: 1.6. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce:

