

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Miroslav Novotný
- Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.
- Katedra:* Katedra klinických oborů
- Název diplomové práce:* Důsledky přijetí zákona o sociálních službách na činnost konkrétního zařízení
- Volba tématu:
1. **Aktuální**
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Přijatelná**
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Autor se ve své diplomové práci rozhodl ověřit jaké změny přinesl zákon 108/2006 Sb. na praxi v konkrétním zařízení. Stanovil si dvě hypotézy, bohužel však nedoplnil jejich operacionalizaci pro svůj výzkum. Výzkumné metody jsou nastaveny jako kombinace technik kvalitativních a kvantitativních. Diskuze je poměrně obsáhlá, vlastní argumentace je podepřena i názory odborníků a dostatkem literatury. Přes drobné nedostatky je práce poměrně zdařilá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč podle Vás nedochází k úbytku žádostí do institucionálních zařízení, tak jak tomu bylo např. v Německu po zavedení nového způsobu financování sociálních služeb?

Datum:

24.7.2008

Podpis oponenta diplomové práce.....