

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomata:* Bc. Marie Chlopčíková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.
Katedra: supervize a odborné praxe
Název diplomové práce: Povědomí dětí o zacházení se psy
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce Bc. Chlopčíkové je ojedinělá svým tematickým zaměřením. Autorka se v teoretická část práce zabývá vývojem dítěte, sociálním vývojem psa, vlivem psa na dítě v průběhu jeho vývoje, ale také se zabývá problematikou napadení a úrazů u dětí způsobené psem. Toto je téma velice aktuální z pohledu zdravotně sociálního, ale i právního a neméně také etického. V praktické části si autorka stanovila cíl, který se týkal zkoumání povědomí dětí a jejich zkušeností ve vztahu ke psům. Stanovené hypotézy autorka ověřovala pomocí dotazníků u žáků základních škol (III., IV., V. třída). Vlastní výzkum autorky je dostatečně popsán v metodice a následně jsou zpracovány výsledky výzkumu včetně dílčích srovnání. Následná kapitola DP posloužila autorce k diskusi nad výsledky výzkumu ve vztahu k odborné literatuře. Závěr práce je shrnující, přehledný a přináší mnoho podnětů v oblasti společného soužití dětí a psů na bázi bezpečí, spolupráce a pozitivních podnětů, které lze využít v činnosti zdravotně sociálního pracovníka. Bohužel jsem v diplomové práci nenašla konkrétní návrhy, jak by se mohl zdravotně sociální pracovník zapojit do preventivní činnosti u dětí, které jsou dle uvedených statistik a dílčích výsledků výzkumu nedostatečně obezřetní k řeči těla psa, a tedy významně ohroženi napadením a úrazem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kde vidí autorka DP hlavní příčiny malé obezřetnosti dětí vůči útočnému postoji psa?

Jaký má autorka DP názor na probíhající diskusi k legislativním opatřením, která by se měla týkat povinností majitelů psů v oblasti péče o psy?

Jaké preventivní programy pro děti by autorka doporučila školským zařízením a rodinám právě v oblasti prevence úrazů způsobených psem?

Datum: 1.6.2008

Podpis oponenta diplomové práce:

