

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomata:* **Bc. Lukáš Květoň**
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* **Mgr. Lenka Motlová**
- Katedra:* supervize a odborné praxe
- Název diplomové práce:* **Muzikoterapie v Karlovarském kraji**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor si zvolil aktuální užitečné a prospěšné téma. Oceňuji jeho zájem o muzikoterapii a hlavně jeho praktické zkušenosti s touto metodou.

V teoretické části se diplomant věnuje definici, historii, druhům a formám muzikoterapie, struktuře lekce muzikoterapie, muzikoterapeutickým metodám a technikám. Stěžejní kapitolou je 1.7 Využití muzikoterapie u jednotlivých skupin, tj. dětí, dospělých a seniorů.

V praktické části se autor zabývá využitím muzikoterapie v sociálních službách v Karlovarském kraji. Myslím si, že metodika měla být lépe popsána včetně dílčího cíle na s. 87, zkoumaný soubor měl být též precizněji formulován. Autor dále popisuje průběh muzikoterapeutických sezení u seniorů v Centru pro seniory PATUP při ZSF JU a v Denním stacionáři pro staré a zdravotně postižené při FCH v Karlových Varech. Domnívám se, že jde pouze o doplnění dané problematiky, nikoliv o dlouhodobě prováděný kvalitativní výzkum.

V kapitole Diskuse nalézám vlastní názory autora argumentačně podpořené. Domnívám se, že diplomovou práci je možno uplatnit vzhledem k pečlivému zpracování teoretické části ve výuce.

Výtky: V práci nalézám stylistické a gramatické nedostatky (např. s. 88, 90, 91, 96, 118). Pro přehlednost bych uvítala v Obsahu vhodnější grafickou úpravu.

Závěrem je nutno zmínit, že autor práci oproti loňskému roku předělal a to zejména praktickou část. Musím však konstatovat, že diplomant konzultoval na poslední chvíli a ne všechna má doporučení k realizovanému výzkumu akceptoval.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké je využití muzikoterapie u seniorů a v paliativní péči?

Datum: 3. 6. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce:

