

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomata:</i>	Bc. Veronika Šarešová.
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Radka Rejhová
<i>Katedra:</i>	Supervize a odborné praxe
<i>Název diplomové práce:</i>	Adopce na dálku zambijských dětí
<b>Volba tématu:</b>	<b>1. Aktuální</b> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<b>Cíl práce a jeho naplnění:</b>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<b>Struktura práce:</b>	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<b>Práce s literaturou:</b>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<b>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</b>	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<b>Přínosy diplomové práce:</b>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<b>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</b>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<b>Formální stránka:</b>	<b>1. Výborná</b> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila velmi aktuální a prospěšné téma. V teoretické části je velmi precizně popsána problematika adopce na dálku i organizace, které v tomto poli působí. Dále se práce zaměřuje na celkový vývoj osobnosti, význam vzdělání a fungování vzdělávacího systému v Zambii a věnuje se rovněž popisu činnosti UNICEF a OSN se zaměřením na oblast lidských práv. Autorka v teoretické části prokázala, že umí pracovat s větším množstvím literatury. Výzkumná část je velmi dobře zpracovaná a splňuje formální požadavky kladené na tento druh práce. Hypotézy byly vhodně zvoleny a cíl práce naplněn. Práce působí přehledně a funkčně.

Výhrady mám ke způsobu citování literatury (např. s. 9, 10 a další), kde jsou v závorce uvedena dvě nebo i tři čísla. Z tohoto způsobu citování není zřejmé, jaká část textu pochází z jedné či druhé publikace. Další výhradu mám k psaní číselného odkazu na citaci za tečku určité věty či odstavce. Určitý nedostatek této práce spatřuji v anglickém překladu dotazníku (příloha č.1), který obsahuje příliš gramatických chyb. Jistým úskalím je používání termínu Adopce na dálku®, který má zaregistrovaný jako ochrannou známku Česká katolická charita u Úřadu průmyslového vlastnictví, což znamená, že tento název nesmí použít žádná jiná organizace, přestože provádí stejný projekt. Autorka jej však v práci používá i u jiných organizací, které sice vykonávají stejný projekt, ale pod jiným názvem (např. s. 49 – občanské sdružení Czechoslovak Aid prování Adopci zambijských dětí, nikoli Adopci na dálku®). Veřejnost však vnímá pojem „adopce na dálku“ jako všeobecný pro všechny organizace, zabývající se sponzorováním dítěte (v rozvojových zemích).

Po stránce obsahové je práce velmi dobře zpracovaná a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Věděla byste, jak vypadá v praxi proces zařazování adoptovaného dítěte do školy?  
V práci používáte termín „compaund“, mohla byste, prosím, vysvětlit jeho obsah?

Datum: 28.5.2008

Podpis oponenta diplomové práce: