

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Dr. Pavel Foltýn
- Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
- Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Singer, CSc.
- Katedra: Radiologie a toxikologie
- Název diplomové práce: Optimalizační radiacioní experiment s použitím metody "COST-BENEFIT". Výpočet pro praxeční ETE ČEZ a.s.
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Příloha 1

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Příloha 2

.....
.....
.....

Datum: *6.6.2008*

Podpis vedoucího diplomové práce..... *Ln*

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Pavel Foltýn

PŘÍLOHA 1:


Práce je vcelku velmi dobře zpracovaná, je zřejmé, že autor je z praxe již se diplomová práce týká. Je to nejmarkantnější na prezentaci výsledků. Přesto mám k textu několik připomínek ať pochvalných nebo kritických zejména k tomu, co při prepisování autorovi uniklo:

1. Na str.10 v odst pod obrázkem je překlep, který vytváří sousloví „individuální kolektivní efektivní dávka“.
2. Na str. 15 – Zkratka PPBZ (PředProvozní Bezpečnostní Zpráva) není v seznamu zkratek i když z textu je význam zřejmý. Definice PPBZ (1.věta) je nepřesná, protože PPBZ je pouze „doplňkem“ projektu pro jadernou a radiační bezpečnost.
3. Na str. 15 až 22 jsou citace uvedeny za poslední větou kapitol zdrojů ionizujícího záření a svádí k domněnce, že je takto citována poslední věta nebo poslední odstavec. Pro lepší porozumění je vhodnější citace uvádět již v nadpisech těchto kapitol.
4. V některých případech se zaměňují citované instituce zejména IAEA (citace 9) a ICRP (10) – (str. 30, 31, 34 aj.).
5. Na str.40 v poslední větě kap. 4.3 nekoreluje hodnoty s tabulkou č. 4 na str. 39
6. V kap. 5 nejsou cíle a hypotézy explicitně uvedeny. Cíl je zahalen do 3. odstavce a hypotézy jsou uvedeny v posledních dvou větách 2. odstavce.
7. V kapitole „Výsledky“ jsou velmi dobře vyjádřeny hodnoty úspor u kontroly svárů a u dekontaminace navíjedel čidel kontroly neutronového toku i částka přínosů ekonomiky výroby, jako převažující položku (tj. cena vyrobené nebo nevyrobené elektřiny).
8. V kapitole „Diskuse“ je pouze obecně diskutováno použití zaběhnutého systému ALARA na JE, ale výsledky z předešlé kapitoly jsou diskutovány jen minimálně. To nejspíše proto, že výsledky byly diskutovány již v té kapitole předešlé nebo následující kapitole „Hodnocení“
9. V závěru je správně shrnuto splnění cílů práce a potvrzení jedné a popření druhé hypotézy.

PŘÍLOHA 2:

1. Proč je optimalizace radiační ochrany vhodnější než minimalizace dávek ?
2. Jaká je Vaše představa o „soft“ investici aspoň u jednoho z obou Vámi uvedených příkladů optimalizace na JE ?

6.6.2008


Ing. Jan Singer, CSc.
Vedoucí diplomové práce

