

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Miroslava Hromová**
Studijní obor: **Ošetrovatelství**
Oponent diplomové práce: **doc. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název diplomové práce: **Specifika ošetrování ukrajinských a ruských minorit**

- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Standard ošetrovatelské péče, piktogramy a další informace, které autorka uvádí o ukrajinské a ruské minoritě a označuje je jako Příloha č. 2, patří do kapitoly Přílohy a standard do výstupu a ne do kapitoly Výsledky. Hypotézy se nevztahují k cílům práce – k cílům práce se vztahují výzkumné otázky.

Další hodnocení:

Práce svým obsahem a rozsahem odpovídá zvolenému tématu. V teoretické části práce studentka prokázala potřebné znalosti dané problematiky. Praktická část je konkrétně zaměřena na cíl práce, stanovené hypotézy a na stanovené výzkumné otázky. Ke sběru dat autorka použila dotazník a rozhovor. Výsledky dotazníku a rozhovoru autorka znázornila ve grafech a tabulkách. Zde, do této části práce je zařazen i standard, který je výstupem a měl by být zařazen do kapitoly Závěr práce. Zpracování standardu o ošetrovatelské péči o ukrajinského a ruského klienta/pacienta ve zdravotnických zařízeních hodnotím velice pozitivně.

K práci mám následující připomínky:

- v úvodu postrádám uvedení důvodu, proč si autorka zvolila ke zpracování toto téma;
- postrádám cíle k hypotézám;
- proč jsou v hypotézách rozděleny minority, když v dotazníku, ale i ve výsledcích, jsou minority uvedeny společně;
- u grafu 31 není název grafu a textace v souladu;
- tabulky, ve kterých autorka uvádí výsledky statického zpracování, nejsou číslovány, nemají název a u otázky č. 2 na str. 76 chybí komentář ke statistickému hodnocení;
- u některých grafů autorka místo názvu uvádí otázky z dotazníku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete mi vysvětlit, jak jste dospěla k závěru, resp. k potvrzení hypotéz, když v získaných výsledcích nejsou jednotlivé minority uvedeny zvlášť?

Datum: 16.9.2008

Podpis oponenta diplomové práce.....