

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<b>Bc. Hynek Volný</b>
<i>Studijní obor:</i>	<b>Ošetrovatelství</b>
<i>1 PINKA Vedoucí diplomové práce:</i>	<b>prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.</b>
<i>Katedra:</i>	<b>Ošetrovatelství</b>
<i>Název diplomové práce:</i>	Percepce lékařů z pohledu studentů
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Aktuální</li><li>2. <u>Užitečné a prospěšné</u></li><li>3. Standardní</li><li>4. Neobvyklé</li></ol>
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. <u>Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. <u>Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u></li><li>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Výborná</u></li><li>2. Přijatelná</li><li>3. Nevyhovující</li></ol>

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Výběr tématu považuji za velice aktuální, neboť v posledních letech probíhající transformace ve vzdělávání sester přináší hodně změn jak v teoretické přípravě, tak i v praktické přípravě studentů. V souladu s doporučením Evropské komise a WHO je stanoven rozsah profesní přípravy sester na 4600 hodin, z čehož 2300 hodin tvoří odborná praxe, během které si studenti pod vedením mentorek procvičují dovednosti v přirozených podmínkách, tj. ve zdravotnických institucích. V nemocničním prostředí, tak jak student v úvodu své práce píše, je velmi důležité zapojování studentů do „týmu pracovníků“ na odděleních – toto zapojování má přispět k tomu, aby se studenti naučili vnímat rostoucí zodpovědnost a náročnost zvolené profese. Během praxe studenti vnímají i pracovní vztahy na odděleních, ale samozřejmě i vztahy, které mají zdravotničtí pracovníci ke studentům. Tyto zážitky, prožitky, které studenti nasbírají během praxe, je mohou výrazně ovlivnit v rozhodování o budoucím pracovním zaměření. Tyto skutečnosti měly vliv na autora i při stanovení cíle práce.*

*Teoretická část práce je vypracována v rozsahu 51 stran. Tato část je ucelená, logicky řazená, s odkazy na literaturu.*

*Cíle předložené práce byly zaměřeny na zjištění vnímání lékařů z pohledu studentů ZSF JU a zjištění spolupráce lékařů a studentů v rámci ošetrovatelského týmu během plnění odborné praxe. Sběr dat byl proveden pomocí dotazníků, ve kterém autor použil techniku sémantického diferenciatu dle Osgooda. Dotazník byl distribuován jednak v tištěné a jednak v elektronické podobě studentům ZSF JU ve studijním programu Ošetrovatelství. K prezentování výsledků autor použil graf skupinový a graf výsečový. Dále autor použil k vytvoření kontingence tabulky a frekvenční statistiky statistický program SPSS. Výsledky sémantického diferenciatu byly statisticky vyhodnoceny statistickou metodou Chi-kvadrát.*

*Na závěr mohu konstatovat, že práce je kvalitně zpracovaná. Zdařilá je i teoretická část práce. Velice pozitivně hodnotím užití statistických metod, které nejsou v diplomových pracích běžné.*

*Přesto, že se v práci vyskytují gramatické a stylistické chyby, práci hodnotím výborně, neboť po obsahové a metodologické stránce je velice zdařilá. Dovoluji si upozornit studenta, že formální a jazykové stránce musí věnovat větší pozornost.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne


Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dosažené výsledky korespondují s Vašimi zkušenostmi, které jste získal během praktické výuky?

Datum: 9.6.2008

Podpis vedoucí diplomové práce..........

