

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Alexandra Sadílková
<i>Studijní obor:</i>	Krizová radiobiologie a toxikologie
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Jiří Havránek
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Následky výbuchu špinavé bomby
Volba tématu:	<b><u>1. Aktuální</u></b> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b><u>2. Logická – systémová</u></b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b><u>2. Velmi dobré, funkční</u></b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. <b><u>Práci lze uplatnit v praxi</u></b> <b><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u></b> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<b><u>1. Výborná</u></b> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

- |               |  |
|---------------|--|
| 1. Stylistika | a) výborná<br><b>b) velmi dobrá</b><br>c) nevyhovující |
| 2. Gramatika  | <b>a) výborná</b><br>b) velmi dobrá<br>c) nevyhovující |

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
- mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Autorka rozdělila svoji práci do logických a ucelených kapitol, které nás postupně seznamují se základními pojmy a veličinami z oblasti ionizujícího záření a s problematikou dekontaminace a detekce ionizujícího záření. Poté následují kapitoly věnované jadernému – radiologickému terorismu a objasňující konstrukci tzv. špinavé bomby, které jsou doplněny přehledem nejznámějších a nejpoužívanějších radionuklidových zdrojů ionizujícího záření spolu s jejich typickým využitím. Jelikož zatím není známo, že by k podobnému útoku došlo, dopady útoku takovouto zbraní autorka ilustruje na následcích konkrétních radiačních nehod s radionuklidovými zdroji ionizujícího záření.

Ve výsledcích pisatelka věnuje velkou pozornost způsobům rozptylu a šíření radioaktivních látek a všem faktorům, které je mohou ovlivňovat. Detailním způsobem popisuje postup a vybavení jednotlivých složek integrovaného záchranného systému zasahujících při těchto situacích. V diskuzi a závěru se autorka zamýšlí nad tím, zda je tento útok vůbec reálný a jaký by byl hlavní a nejdůležitější dopad takového útoku.

Největší přínos této práce vidím v souhrnu postupů jednotlivých složek IZS a poznatků o radionuklidových zdrojích ionizujícího záření, které jsou pro výrobu tohoto druhu zbraně relativně běžně dostupné, spolu s jejich charakteristikou a využitím.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
- velmi dobře
- dobře
- nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kde vidíte největší slabinu v postupu složek IZS při výbuchu špinavé bomby?

Datum: 3. 6. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce.....



