

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

P O S U D E K B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

- Jméno a příjmení studenta:* Martin Augusta
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Oponent bakalářské práce: Mgr. Renata Podhorská
Katedra: Klinických oborů
Název bakalářské práce: Výchova (edukace) v přednemocniční neodkladné péči
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Cíl 1 nemohl být na základě položených otázek v dotazníku naplněn. Obě hypotézy jsou vyhodnoceny pouze na základě jediné otázky z dotazníku.

Další hodnocení:

Systematicky zpracovaná práce na aktuální téma. Výchova v přednemocniční neodkladné péči je často podceňována, při lepší zpracování práce by byla cenným přínosem pro výuku i praxi zdravotnických záchranářů. V celé práci se vyskytují pouze dvě přímé citace, citace se vyskytují až v diskuzi a ani tam jich není příliš mnoho. Některé kapitoly nemají přímou vazbu k tématu. Popis metodiky neodpovídá, není uvedeno jaké techniky sběru dat bylo při výzkumu použito, kdy byl výzkum realizován, jaký typ otázek byl zvolen atd... V kapitole výsledky se objevují dva grafy na jedné stránce a to neodpovídá formální stránce práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak lze využít Vámi získaných poznatků pro praxi?

Datum: 25. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce
Mgr. ...